

Bármikor megtenné újra, jelentette ki a volt elnökhelyettes, Dick Cheney a Szenátus jelentésének megjelenésekor, melyet a CIA kínzási módszereiről készített. A jelentés „egy rakás szart” se ér – ezzel a cinikus megjegyzésével megint csak hű maradt a volt Bush-rezsimben betöltött szerepéhez mint „Darth Vader”.

Valójában nem ezek a vizsgálatok jelentik ezt a „rakás”, melyek többek között arra mutatnak rá, hogy a kormány utasítást adott arra, hogy bizonyos foglyokból vallomást csikarjanak ki az al-Kaidához és Szaddam Husszeinhez fűzött kapcsolatukról, mivel szükségük volt néhány háborús okra. A „rakás” sokkal inkább az az ismeret, melyet kínzás útján szereztek meg.

Ez a tény már 1631 óta ismert, amikor a jezsuita szerzetes és író, Friedrich Spee nyilvánosságra hozta kritikáját a boszorkányüldözésről, „Cautio Criminalis” címmel megválaszolva azt a kérdést is, mennyire hitelesek az ez úton szerzett vallomások:

„Mely bizonyítékai vannak azoknak, akik a kínzás útján kicsikart vallomást igaznak tartják? – A tudósok szinte összes tanulmánya a boszorkányokról ilyen vallomáson alapult, és úgy látszik, a világ hitt nekik. A fájdalom hatalma mindent kikényszerít, azt is, amit az ember bűnnek tart, mint a hazugságot és mások hírének megrontását. Aki kínvallatáskor már elkezdett önmaga ellen tanúskodni, az a kínzás után mindent bevall, amit csak megkövetelnek tőle, nehogy ingadozónak tartsák. [...] És a bűncselekmény bírái hisznek ennek a komédiázásnak és tetteiket ezekkel igazolják. Én pedig kinevettem ezt az ostobaságot.”

Megbízhatatlan volta miatt már az ótestamentumi zsidó jog értelmében sem ismerték el a tettes vallomását, így nem a gyanúsítottakat, hanem inkább a tanúkat kínozták meg, hogy az így szerzett vallomással bizonyítsák a gyanúsított bűnösségét. A „Szent Inkvizíció” is, melynek módszereit Friedrich Spee megfigyelte, az ilyen vallomásokkal optima-



(Foto: Public Domain/Wikimedia Commons)

Lyndie England mit angeleintem Gefangenen in Abu Ghraib

Új inkvizíció

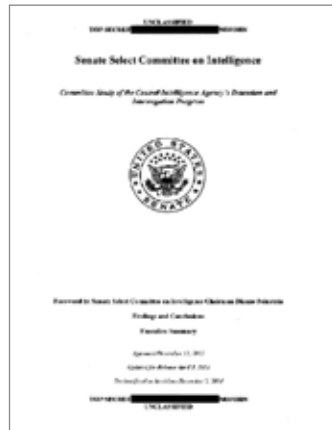


A CIA titkos jelentése – 2. rész

Mathias Bröckers

lizálta forrásait így táplálva „valódi” bizonyítékok és dokumentumok segítségével fantáziáját boszorkányokról, varázslókról és ördögökről.

Aki a most megjelent jegyzőkönyveket elolvassa a 119 CIA-fogoly megkínzásáról, az könnyen arra a következtetésre juthat, hogy



Erste Textschwärzungen befinden sich schon auf dem Titelblatt des Reports.

a kegyetlen vallatásnak csakis egy célja volt: Minthogy annak idején „a tudósok szinte összes tanulmánya a boszorkányokról” ilyen kikínzott vallomásokon „alapult”, úgy termette meg a CIA saját „dogmáját” az al-Kaidáról is: a 9/11-ről készült jelentésben kifejtett történet Osama Bin Ladenről és a 19 „géprabló”, mint egyedüli elkövetőről és globális veszély-

ről, szinte kizárólag a „koronatanú” Khalid Scheich Mohamed (KSM) vallomásán alapul.

A szokásos „kezelések” rutinja mellett, melyekben 2002 és 2007 között a CIA legtöbb foglya részvett és amelyek az USA kormányának jogászai szerint „legálisak” voltak, mert állítólag nem ütköztek a Genfi Egyezményekbe – (1.) alvásmegvonás, (2.) élelmiszer manipulálása, (3.) arcrögzítő fogás, (4.) pofon (5.) alhas ütlegelése és (6.) felrázó folytogatás -, KSM-en összesen 183-szor alkalmazták a fulladást imitáló (waterboarding) különleges módszerét. Tőle származik a legtöbb információ, ami száz meg száz jegyzőkönyv és elemzés formájában tört utat magának elnöki beszédekig és a médiáig (Der Spiegel), a kínzás és 9/11) - és ami szintén megtalálható a 9/11-es bizottság jelentésében is, miközben a bizottság tagjainak természetesen megtiltották KSM és vallatóinak személyes kihallgatását.

„Az elnökség mindkét tagja lemond ezen tényállás nyilvánosságra hozataláról és az egyeztetett végleges változatban egy szóval sem említik, hogy gyakorlatilag az összes vallomás, amely a jelentés alapját képezi, kétséges és bíróság előtt egyáltalán nem állná meg helyét. A százszor megkínzott rémképet ehelyett teljesen fájdalommentesen állandóan (kínzó-

ik által terjesztett) szaván fogták. Hogy az al-Kaida honnan szerezte azt az 500.000 dollárt, amire a merényletnek volt szüksége – ezt a kérdést KSM még kínzás alatt sem tudta megválaszolni, amit a Commission Report „nem annyira lényeges” kikiáltással félre tett. Az, hogy KSM már letartóztatása előtt sem tudta a géprablók nevét, hanem csak fedőnevekre emlékezett, szinte nem nyom semmit a latba. Különbözt mindent bevallott. Nemcsak 9/11-et elejétől végéig és Daniel Pearl meggyilkolását, hanem kapcsolatait a „cipőbombás” Richard Reid-hez is és úgy általában az elmúlt évtizedtől összes tervezett és kivitelezett merényletében való közreműködését is, mint például a „Bojinka” bűszövetkezetben továbbá a pápa, Bill Clinton és a Washington szövetségi államban található Plaza Bank ellen elkövetett merényletekben is. Mivel az utóbb említett letartóztatása után három évvel alakult, „szélhámozággal” gyanúsították – de csakis ebben az egy esetben.” A koronatanú

A titkos jelentés tömören így fogalmaz:

„Egyébként, mint már említettük, a tőle (KSM-től) származó információk nagy részéről, melyekben a CIA jelentős veszélyhezetek vélt felismerni, később kiderült, hogy csak mese.”

Csak mese! Hogy mit gondoljunk egy olyan hivatalos jelentésről, ami például a szeptember 11-i büntetett hivatott megvizsgálni, ha az első számú forrás, a koronatanú Bin Laden és a gépeltérítők kizárólagos bűnösségét mesével támasztja alá, azt itt nem is kell tovább taglalni. Hogy ez a vizsgálati jelentés nem szemétdombra való, hanem a kortárs ortodoxiának alapját képezi, az az 1484-ben megjelent „Boszorkánybalta” című művel és a „szent inkvizíció” ördögök, boszorkányok és varázslók összeesküvéséről alkotott nézetével állítja egy szintre.

A „tudás”, az „igazság”, aminek nevében ezeket az összeesküvőket üldözik, mindkét esetben kínzással kikényszerített vallomáson alapul. Ezért nem is csoda, ha az USA Szenátusának vizsgálóbizottsága

az I. pontban ugyazt a következtetést vonja le, mint négyszáz évvel ezelőtt a boszorányperek megfigyelője, Friedrich Spee: „A CIA által alkalmazott fokozott kihallgatási módszerek nem bizonyultak hasznos eszköznek titkosszolgálati ismeretek szerzésében de még abban sem, hogy a foglyokat együttműködésre sarkallják.“

Az érinthetlenség köre

„A CIA által alkalmazott fokozott kihallgatási módszerek nem bizonyultak hasznos eszköznek titkosszolgálati ismeretek szerzésében de még abban sem, hogy a foglyokat együttműködésre sarkallják.“

CIA titkos jelentése

Az amerikai Szenátus a CIA titkos jelentéséből levont legfontosabb következtetése nem újdonság, még a CIA számára sem, mivel már a 9/11 után kialakult rendkívüli állapot és a különleges módszerek alkalmazásának engedélyezése előtt, melyet Bush elnök 2001. szeptember 17-én, „Memory of Notification“ címmel a titkosszolgálatnak nyújtott át, a kínzási módszerek hatékonyságának hiánya már ismert volt a titkosszolgálatok számára.

Az Abu Ghraib 2004-es botránya után megjelent két mű - 2008-ban Egmont R. Koch könyve „A CIA-hazugság – kínzás a demokrácia nevében“ címmel és 2005-ben a CIA történéskének, Alfred McCoy-nak munkája „Kínzás és kínoztatás – a CIA és a katonaság kínzási módszereinek kutatása és gyakorlata“ címmel – már arra is rámutat, hogy Abu Ghraib börtönében történt immár nyilvánosságra került bántalmazások nem néhány feketebárány kilengéseit tükrözik, hanem történelmi előjátékkal rendelkeznek, melyek visszavezetik a megfigyelt a II. világháború végéhez és a német koncentrációs táborok orvosainak szép csendben történő amerikai integrálásához. A vietnámi háborúban a CIA nagyban tesztelte a fizikai érintés nélkül történő kínzás új módszereit, melyet a hidegháborúban és szeptember 11-e után megint elkezdtek alkalmazni ugyanúgy, mint a „fo-



(fénykép: Public Domain/Wikimedia Commons)

Diese Aufnahme aus dem Jahr 2006 zeigt einige nackte Iraker mit Tüten über dem Kopf. Einer von ihnen hat die Worte „Ich bin ein Vergewaltiger“ auf sein Gesäß geschrieben bekommen.

kozott“ módszerek arzenálját, a fulladás imitálását is beleértve.

Mind a történelmi visszatekintésben, mind a most megjelent titkos jelentésben világossá válik, hogy Abu Ghraib után a liberális vitában szintén felmerülő, a kínzást legitimáló gyakran említett példa a fogva tartott terroristánól és a ketyegő bombáról

– nem lehet senkinek az ellen kifogása, hogy megkínózzunk egy embert, ha százak életét lehet ezzel megmenteni – nem több egy alattomos trükknél, hogy eloszlassák a kínzással

szemben felmerülő etikai kételeyeket. Mert a valóságban nem fordul elő ez a helyzet, sőt még a több mint 6 millió dokumentumban sem, melyet a Szenátus vizsgálóbizottsága áttekintett és 6 700 oldalban összefoglalt. Biztosak lehetünk abban, hogy megemlítenék ezeket, ha létezne ilyen „siker“.

De hogy a rendszerszerű kín-

zás „életet ment“ és „jelentős információkkal“ szolgál „a terrorizmus elleni harcban“, azt éveken keresztül csak a CIA állította a kormánnyal, főfelügyelőivel és a sajtóval szemben, melyek ezeket az állításokat hitelességük megkérdőjelezése nélkül tovább terjesztették. A félrevezetési taktikában megint az a személy



Es gibt sehr viele Methoden, Geständnisse zu erzwingen.

(fénykép: Public Domain/Wikimedia Commons)

játszott központi szerepet, Alfreda Frances Bikowsky, aki 9/11 előtt és után is olyan sok „titkosszolgálati bakiért“ felelt, hogy némely megfigyelőben felvetődik az a kérdés, hogy Bikowsky nem véletlenül a „CIA Forrest Gumpja“-e? Ez viszont nem valószínű, mert ilyen szeretetre méltó tökfek nem futnak be a „cégen“ belül ily merdeken felívelő karriert, azokat nem nevezik ki a „Global Jihad Unit“ főnökének, azoknak nem engedik meg, hogy az elnökkel élőben követhesse Osama bin

Laden üldözését (fotó: AFB egészen hátul) és azok nem adják az egyik hollywoodi film figurájához az ihletet, amiben a kínzást a popkultúra útján szalonképesé akarják tenni („Undorító propaganda-film“).

Nem, sokkal valószínűbb, hogy Mrs. Bikowsky „baklövései“ nem tévedésből történtek, mert szinte senki sem ápolta az al-Kaida legendáját a világ új ellenségéről a CIA-n belül nagyobb sikerrel, mint ő. 1996 decemberében Ahmed al-Fadl, egy szudáni disszidens vallomásával először merülnek fel adatok egy szervezetről „the base“ (al-Kaida) névvel a CIA egyik jelentésében, melyet az „Alec Station“ elemzési osztálya Bikowsky irányítása alatt ír. Ez ahhoz vezetett, hogy 1998-ban Khartoumban egy Aspirin-gyárat bombáztak, amiről al-Fadl azt állította, hogy Bin Laden vegyi fegyvereket gyárt ott. 1998 óta Bikowsky osztálya azt a jemeni „menedékházat“ is megfigyelte, amiben nemcsak a későbbi géprabló al-Midhar vendégeskedett gyakran (lásd „A kínzás királynője“), hanem ahol az USS Cole-ra mért csapást is megtervezték.

Amikor az FBI fáradhatatlan terrorista-üldözője, John O’Neill Jemenben akar nyomozni, a CIA és a Bush-kormány feltartja őt beutazási tilalommal, mire O’Neill pedig 2001 júliusában kiábrándultan lemond hivataláról. Ugyanabban a hónapban Khalid al-Midhar friss tartózkodási engedélyt kap az USA-tól. Amikor ennek a vízumnak a híre eléri az „Alec Station“-t, az FBI ott állomásozó összekötő tisztjei rögtön e-mailt küldenek hivatalukba – amit viszont másnap még mindig a postafiókban találtak elküldésre várva. Érdeklődésükre a CIA felügyeletnél Anne Casey, Alfreda Frances Bikowsky jobb keze közölte velük, hogy a dologhoz az FBI-nak semmi köze. Az Alec Station-ban történeteket Ray Nowosielski és John Duffy fedte fel egy riportban, aminek következtében 2011-ben mindkét ügynöknő és főnökük, Richard Blee igazi neve is nyilvánosságra került („Who Is Rich Blee?“).

Amikor 2003 márciusában Khalid Scheich Mohamedet egy lengyelországi kínzásra specializálódott börtönben az első „waterboarding“ kezelésnek vetik alá, holott előtte kényszerítő körülmények nélkül is már „telegen közlékenynek“ bizonyult, Bikowsky odarepül, hogy megnézze. Neki tehát már az elejétől fogva tudomása van azokról a „mesékről“, amiket KSM kínzás alatt bevall. És valószínűleg azért is rá lehet hártani a felelősséget, hogy a nem megfelelő – mert esetleg igaz – információkat a szőnyeg alá söpörték, amikkel pedig KSM közvetlen letartóztatása után szolgált: „KSM a CIA fogságában töltött első napján többek között pontos leírást adott egy pakisztáni brit terroristáról, melyet viszont mellőztek, mivel a vallomás a legelső fázisban történt, még az információszerzés „kidobásos“ szakaszában, melyben a foglyok a CIA értelmezése szerint hibás vagy értéktelen adatokkal szolgáltak.“ A CIA titkos jelentése, 142. oldal.

Ez a pakisztáni brit terroristát nem lehetett más, mint Omar Saeed Shaik, tehát az a sejk, aki KSM-et 2003-tól helyettesítette, 9/11 szellemi atyja és fő tervezője.

Hogy Omar 100.000 dollárt utalt át Atta-nak, azt ugyanúgy a szőnyeg alá sepezték, mint hogy a 9/11-es támadás egész finanszírozási rendszere sem keltett nagyobb érdeklődést. Ehelyett a KSM-ből kikínzott vallomások Bikowsky közreműködése és felügyelete alatt a jegyzőkönyvekbe és a sajtóba vándoroltak és így nemcsak hogy az al-Kaida/9/11-es kánon hordozó oszlopaivá, hanem a „terror elleni háború“ öngenerált részévé is váltak.

KSM többnapos kínzás után végre igenlő választ adott arra a kérdésre, hogy „Gyártottatok-e anthraxot?“ vagy „Toborozni akartatok-e fekete muzulmánokat az USA-ban?“, ami pedig beindította a különleges alakulatokkal az egész gépezetet. Hogy hány ártatlan életben okoztak kárt ezekkel a mesén alapuló akciókkal illetve hányan haltak meg ezek miatt, az olyannyira nem világos, mint



(fénykép: Public Domain/Wikimedia Commons)

egyedülállóan hatékonyak“ titulálta „az al-Kaidáról szóló döntő információk“ szerzésében – a kongresszus, a kormány és a minsztértériumok előtt és a CIA-n belül található kritikusokkal szemben.

„A kínzás királynője“ minden kétséget kizárólag találóbb megnevezés szerepét illetően, mint a „CIA Forrest Gumpja“, mivel baklőveise bizonyos mintát követnek: veszélyhelyzetet teremt, megteremt az ellenség legendáját. Ezt legkésőbb akkor emelték nemesi sorba, amikor tartóoszlopként beépítették a „terror elleni harc“ kánonjába – a 9/11-es jelentésbe –, alkotója pedig ezzel belépett az érinthetetlenek körébe, a „mély állam“ illetve „árnyékkor-

mány“ azon szereplői közé, akikhez a jogállam keze már nem ér el. Úgy mint az a két „kiszervezett“ pszichológus, akinek cégje ajánlotta a kínzási módszereket és ehhez személyzetet bocsátott rendelkezésre, amiért 2002 és 2006 között 180 millió dollárt kapott beleértve a garanciát is, hogy tevékenységüknek nem lesznek jogi következményei. Afreda Francis Bikowsky-t se fenyegeti ilyen veszély – hisz csak „magasabb“ megbízást hajtott végre.

Az egyetlen, akit a CIA köréből a titkos jelentéssel kapcsolatban megbüntettek, az a közérdekű bejelentő, John Kiriakou, aki a fulladást imitáló kínzást nyilvánosságra hozta és akit ezért 30 hónapos börtönbüntetésre ítélték, valamint David Buckley, a CIA főfelügyelője. 2015. január 5-én kirúgták, mivel múlt év júliusában a nyilvánosság előtt ügyészségi eljárást követelt, mert a CIA saját felügyelőit figyelte meg: betört a Szenátus munkatársainak számítógéprendszerébe, akik a vizsgálóbizottsági jelentés megírásával voltak megbízva.

Források:

Democracy Now: Ex-Bush Official: U.S. Tortured Prisoners to Produce False Intel that Built Case for Iraq War

<http://www.democracynow.org/2014/12/23/ex_bush_official_us_tortured_prisoners>

Heise Online: Der Spiegel, die Folter und 9/11

<<http://www.heise.de/tp/artikel/43/43667/1.html>>

Heise Online: Der Kronzeuge - Khalid Scheich Mohammed

<<http://www.heise.de/tp/artikel/35/35121/1.html>>

40years blogspot: The Forrest Gump of the CIA

<<http://40yrs.blogspot.de/2014/12/alfreda-frances-bikowsky-torture-loving.html>>

Global Research: There's Something About Omar: Truth, Lies, and The Legend of 9/11

<<http://globalresearch.ca/articles/KUP310A.html>>

Heise Online: In Memoriam John O'Neill - der kaltgestellte Jäger Bin Ladins starb im WTC

<<http://www.heise.de/tp/artikel/11/11196/1.html>>

Heise Online: "Ein abstoßender Propaganda-Streifen"

<<http://www.heise.de/tp/artikel/38/38464/1.html>>

Wikipedia: Cautio Criminalis

<http://de.wikipedia.org/wiki/Cautio_Criminalis>

Web Archive: Who is Rich Blee?

<<http://web.archive.org/web/20111126035853/>>

<<http://secrecykills.com/transcript>>

From the Wilderness: Sept. 11. smoking gun - the many faces of Saeed Sheikh

<<http://www.fromthewilderness.com/timeline/AAsaeed.html>>

Broeckers.com: Scheichegal

<<http://www.broeckers.com/scheichegal.htm>>

The Intercept: Q&A on the untouchable 'Lords of Secrecy'

<<https://firstlook.org/theintercept/2015/01/09/democracy-people-dont-know-government/>>

The Intercept: CIA watchdog to step down

<<https://firstlook.org/theintercept/2015/01/05/cia-watchdog-found-cia-spying-senate-willstep/>>

<<http://www.free21.org/?p=12016>>

